

Do publicznej wiadomości

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Budowa boisk wielofunkcyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Mieście i Gminie Górzno”** Nr zamówienia **IG.271.15.2025**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1605 z późn. zmianami), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i załączników do SWZ. W związku z powyższym przytaczamy ich treść udzielając stosownej odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę zachodniego producenta bardzo zbliżoną do wymagań o poniższych parametrach: - Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil PE wzmocniony rdzeniem (dwa różne kolory włókien) - Wysokość włókna: min. 60 mm - Grubość włókna monofilowego: min. 370 i 390 mikronów - Dtex: min. 16 000 dtex - Waga włókna: min. 2 020 gr/m² - Waga całkowita: min. 3 030 gr/m² - Ilość pęczków: min. 9 500 /m² - Ilość włókien: min. 151 000/m² - Wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min. 66 N - Przepuszczalność wody przez trawę min. 1 790 mm/h - Przepuszczalność wody przez system min. 1 030 mm/h - Wytrzymałość łączenia klejonego min. 100 N/100mm - Spód trawy poliuretanowy - Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulat EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym FIFA Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów: a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na <https://www.FIFA.com>); b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu); c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa i granulatu EPDM z recyklingu; d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i

parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy; e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię; f) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License); g) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025; h) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025; i) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025; j) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025; k) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025; l) Atest trudnopalności na oferowany system (trawa, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości, która jest ogólnodostępna na rynku. Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia uczciwą konkurencję wymagając nawierzchni ogólnie stosowanej dostępnej na rynku krajowym jak i zachodnim o parametrach zgodnie z projektem budowlanym. Informujemy, że parametry opisane w dokumentacji i odpowiedziach do SWZ stanowią obligatoryjny i minimalny poziom jakości przewidzianych do zastosowania materiałów w planowanej inwestycji i nie ma żadnych problemów z ich dostępem. W związku ze stosunkową niewielką rozbieżnością proponowanych i bazowych właściwości wytrzymałościowych trawy Zamawiający zgadza się na zmianę następujących parametrów dostarczonej trawy:

Parametry nawierzchni:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające
- grubość włókna: min. 370 μm ,
- ciężar włókna – Dtex pęczka: min. 15 600,
- waga pojedynczego włókna – D tex pojedynczego włókna: min. 2000 g/m²
- ilość pęczków: min. 9 500 /m²
- waga całkowita trawy: min. 3000 g/m²
- liczba włókien na 1m² – min 100 000
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min 60N po starzeniu
- podkład trawy: poliuretanowy. Nie dopuszcza się podkładu lateksowego.

Pozostałe parametry zgodne z wytycznymi w dokumentacji technicznej.

Pytanie 2:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o niżej wskazanych parametrach i dokumentach.

Określone w postępowaniu parametry znacząco ograniczają konkurencyjność, ponieważ produkty o wskazanych parametrach i dokumentach spełnia tylko jeden producent. Zamawiający w rażący sposób ogranicza konkurencję i faworyzuje konkretnego wykonawcę. Zamawiający świadomie przeprowadza przedmiotowe postępowanie z naruszeniem prawa, albo został wprowadzony w błąd przez osoby trzecie. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

W celu poszerzenia konkurencyjności proponujemy nawierzchnie zachodniego producenta o bardzo wysokich parametrach technicznych i jakościowych, która będzie zapewniała odpowiednie warunki do gry. Ponadto trawa o niższych parametrach jest nawierzchnią wytrzymałą, a tym samym może być intensywnie użytkowana. Trawy tuftowane mają bardzo wysokie parametry użytkowe i zapewniają wysoką jakość produktu. Podane poniżej parametry i dokumenty są standardowe i typowe dla nawierzchni z trawy syntetycznej dedykowanej na boiska do piłki nożnej o wysokiej jakości, trwałości i wytrzymałości. Zaproponowane przez nas wysokości tych parametrów są dużo wyższe niż wytyczne normy EN 15330-1:2013 i FIFA.

Podkreślamy, że podczas użytkowania nawierzchni różnice te nie będą odczuwalne ani widoczne. Proponowana trawa syntetyczna jest nawierzchnią trwałą i wytrzymałą, co potwierdzone jest wysokimi parametrami wytrzymałościowymi oraz raportem z testu Lisport na 500.000cykli. Tylko bardzo wytrzymałe włókna przechodzą testy Lisport. Najbardziej istotne jest by nawierzchnia spełnia wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 oraz wytyczne FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro. Zaproponowany system nawierzchni jest produktem ekologicznym, zapewniającym bezpieczeństwo dla jego użytkowników.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach i dokumentach:

- ☐ wysokość włókna min. 60mm
- ☐ ilość pęczków min. 9600/m²
- ☐ ilość włókien min 134.000/m²
- ☐ waga całkowita min 3500g/m²
- ☐ waga włókna min 2000g/m²
- ☐ grubość włókna min.400 mikronów
- ☐ dtex min 15.600
- ☐ wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu wodą min.145N/100mm
- ☐ wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 60 N.
- ☐ przepuszczalność wody przez kompletny system min.1600 mm/h
- ☐ typ trawy: monofilowa
- ☐ rodzaj trawy: polietylen, trawa tuftowana
- ☐ podkład trawy: Latex
- ☐ wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni składane wraz z ofertą:

- 1) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielanej przez producenta
- 2) karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni
- 3) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni oraz EPDM z recyklingu.
- 4) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia

EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej;

5) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 .

6) Sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH;

7) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”

8) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);

Powyższe parametry i dokumenty oferowanej nawierzchni są typowe i standardowe na boiska piłkarskie. Nawierzchnia jest zgodna z wymaganiami normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 i wytycznymi FIFA dla najwyższego poziomu Quality Pro, co świadczy o bardzo wysokiej jakości nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia uczciwą konkurencję wymagając nawierzchni ogólnie stosowanej dostępnej na rynku krajowym jak i zachodnim o parametrach zgodnie z projektem budowlanym. Informujemy, że parametry opisane w dokumentacji i odpowiedziach do SWZ stanowią obligatoryjny i minimalny poziom jakości przewidzianych do zastosowania materiałów w planowanej inwestycji i nie ma żadnych problemów z ich dostępem. W związku ze stosunkową niewielką rozbieżnością proponowanych i bazowych właściwości wytrzymałościowych trawy Zamawiający zgadza się na zmianę następujących parametrów dostarczonej trawy:

Parametry nawierzchni:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
 - rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające
 - grubość włókna: min. 370 μm ,
 - ciężar włókna – Dtex pęczka: min. 15 600,
 - waga pojedynczego włókna – D tex pojedynczego włókna: min. 2000 g/m²
 - ilość pęczków: min. 9 500 /m²
 - waga całkowita trawy: min. 3000 g/m²
 - liczba włókien na 1m² – min 100 000
 - wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min 60N po starzeniu
 - podkład trawy: poliuretanowy. Nie dopuszcza się podkładu lateksowego.
- Pozostałe parametry zgodne z wytycznymi w dokumentacji technicznej.**

Pytanie 3

Zamawiający w STWiOR „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół w Górznie”

Gmina Górzno, Powiat Brodnicki , poprzez określenie skrajnie zawężonych oraz wzajemnie sprzecznych parametrów technicznych dla nawierzchni sportowej typu 2S, w sposób rażąco narusza

zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wprowadzając wymagania,

które nie mają charakteru użytkowego ani eksploatacyjnego, lecz odnoszą się wyłącznie do warunków laboratoryjnych, niemożliwych do powtarzalnego i wiarygodnego uzyskania w rzeczywistych warunkach realizacji robót budowlanych.

Wskazane w opisie przedmiotu zamówienia parametry – takie jak jednoczesne wymaganie:

- bardzo wysokiej wytrzymałości na rozciąganie ($\geq 0,8 \text{ MPa}$),
- ekstremalnie wysokiego wydłużenia względnego przy zerwaniu ($\geq 94\%$),
- bardzo niskiego odkształcenia pionowego na poziomie $\leq 0,8 \text{ mm}$,
- bardzo wysokiej odporności na ścieranie w aparacie Tabera ($\leq 0,9 \text{ g}$),
- prędkości przesiąkania wody na poziomie $\geq 32\,000 \text{ mm/h}$,
- oraz zachowania się piłki koszykowej $\geq 105\%$ w stosunku do betonu,

Tworzą zamknięty, laboratoryjny zestaw parametrów, który nie odnosi się do realnych właściwości

nawierzchni wykonywanej in situ, lecz do próbek referencyjnych przygotowywanych w kontrolowanych warunkach badawczych.

Należy jednoznacznie podkreślić, że:

- parametry mechaniczne nawierzchni poliuretanowych typu 2S są silnie zależne od warunków wykonania, takich jak: temperatura powietrza i podłoża, wilgotność, sposób aplikacji, czas wiązania, rodzaj podbudowy oraz rzeczywista grubość warstw,
- wartości uzyskiwane w badaniach laboratoryjnych (na próbkach formowanych lub natryskiwanych w warunkach idealnych) nie są możliwe do zagwarantowania przez wykonawcę na obiekcie budowlanym, nawet przy zachowaniu najwyższej staranności technologicznej,
- żaden wykonawca działający w realiach rynkowych nie ma możliwości kontraktowego zapewnienia jednoczesnego spełnienia tak wąsko określonych wartości granicznych po wykonaniu nawierzchni na obiekcie.

W konsekwencji wymagania Zamawiającego nie mają charakteru obiektywnych kryteriów jakościowych, lecz stanowią próbę przeniesienia wyników badań jednego, konkretnego systemu

nawierzchni (w określonej konfiguracji materiałowej) do opisu przedmiotu zamówienia. Taki sposób

formułowania SWZ prowadzi do bezpośredniego faworyzowania jednego producenta, który dysponuje raportami z badań laboratoryjnych odpowiadającymi dokładnie wskazanym wartościom,

przy jednoczesnym wyeliminowaniu pozostałych rozwiązań równoważnych, spełniających normę PN-

EN 14877:2014.

Dodatkowo należy wskazać, iż norma PN-EN 14877:2014 nie wymaga osiągnięcia tak skrajnych i

jednocześnie sprzecznych parametrów, a jej celem jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników,

trwałości nawierzchni oraz przydatności sportowej, a nie odwzorowanie laboratoryjnych charakterystyk jednego systemu technologicznego. Zamawiający, zamiast posługiwać się normą jako

obiektywną podstawą opisu wymagań, wprowadza własne, arbitralne wartości graniczne, które nie

znajdują uzasadnienia ani technicznego, ani funkcjonalnego.

W efekcie opis przedmiotu zamówienia:

- uniemożliwia złożenie porównywalnych ofert,
- eliminuje konkurencję na etapie dostępu do postępowania,
- oraz narusza art. 16 oraz art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym wymagania Zamawiającego należy uznać za nieproporcjonalne, nierealne

wykonawczo oraz jednoznacznie ukierunkowane na wybór jednego producenta, co uzasadnia konieczność niezwłocznej modyfikacji SWZ poprzez oparcie opisu nawierzchni sportowej typu 2S

wyłącznie na wymaganiach normy PN-EN 14877:2014 oraz dopuszczenie rozwiązań równoważnych w rzeczywistych, możliwych do osiągnięcia zakresach parametrów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej innego typu niż zaprojektowany pod warunkiem spełnienia podstawowych wymagań projektowych. Wobec tego dopuszcza się rozwiązania równoważne. Zwrot "równoważny" oznacza, że Zamawiający dopuszcza produkty lub usługi spełniające minimalne wymagania jakościowe, eksploatacyjne i techniczne odpowiadające wymaganiom wskazanym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że produkt równoważny musi mieć parametry nie gorsze niż wskazane przez Zamawiającego, tzn. przynajmniej na poziomie takim jak wymaga Zamawiający. Zastosowanie produktów równoważnych nie może pogorszyć jakości osiągniętych wyników.

Zaprojektowane rozwiązania w żaden sposób nie ograniczają uczciwej konkurencji a mają na celu jedynie wybranie oferty jak najkorzystniejszej jakościowo jak i finansowo zapewniając najwyższą jakość i trwałość.

Pytanie 4:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym modernizacji boisk wielofunkcyjnych, składamy wniosek o:

1. Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu 2S (system poliuretanowy z wierzchnią warstwą EPDM, grubość 14–16 mm) jako rozwiązania równoważnego, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN 14877:2014 – „Nawierzchnie syntetyczne stosowane na

zewnątrz – Wymagania”;

2. Modyfikację treści SWZ polegającą na dostosowaniu wskazanych parametrów technicznych do przedziałów dopuszczalnych określonych w ww. normie w celu zapewnienia zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zasadą uczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne i merytoryczne:

W dokumentacji przetargowej Zamawiający odwołuje się do normy PN-EN 14877:2014, jednocześnie

wskazując parametry techniczne, które w istotnej części są bardziej restrykcyjne niż granice dopuszczone przez tę normę. Takie działanie stanowi naruszenie:

- Art. 99 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), który zobowiązuje Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i proporcjonalny oraz do dopuszczenia rozwiązań równoważnych przy posługiwaniu się odniesieniami do norm;
- Wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie realizacji obiektów sportowych finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którymi należy unikać nieuzasadnionego zawężania wymagań technicznych, w szczególności w sytuacjach, gdy parametry wymagane przez Zamawiającego przekraczają obowiązujące normy bez wykazania konieczności funkcjonalnej;
- Orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r. (sygn. akt

KIO 2419/16), w którym wskazano, że „zbyt szczegółowy i nadmiernie zawężony opis przedmiotu zamówienia, wykraczający poza wymagania wynikające z norm lub przepisów, może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i prowadzić do nieuprawnionego uprzywilejowania określonych technologii lub producentów”.

Mając na uwadze, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne, a jego rolą jest wybranie oferty jak

najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo oraz zapewniającą najwyższą trwałość, sugerujemy aby przedmiotowa nawierzchnia powinna spełniać co najmniej poniższe parametry.

Charakterystyka i porównanie oferowanego systemu

Oferowany przez nas system nawierzchni typu 2S został przebadany zgodnie z PN-EN 14877:2014 i

spełnia wszelkie kryteria tej normy. Poniżej przedstawiamy kluczowe parametry:

Parametr Wartość

oferowana Wartość wg PN-EN 14877:2014

Grubość systemu 14 -16 mm ≥ 10 mm

Wytrzymałość na rozciąganie przed
starzeniem 0,90 MPa $\geq 0,4$ MPa

Wytrzymałość na rozciąganie po starzeniu 0,96 MPa $\geq 0,4$ MPa

Wydłużenie przy zerwaniu przed starzeniem 48% $\geq 40\%$

Wydłużenie przy zerwaniu po starzeniu 66% $\geq 40\%$

Odporność na ścieranie (Tabera) 1,4 g ≤ 4 g

Opór poślizgu – sucha nawierzchnia 102 PTV 80–110 PTV

Opór poślizgu – mokra nawierzchnia 58 PTV 55–110 PTV

Przepuszczalność wody 6 805 mm/h ≥ 150 mm/h

Absorpcja wstrząsów 38% 35–75%

Odkształcenie pionowe 0,9 mm $\leq 3,0$ mm

Utrata koloru po starzeniu 3–4 Nie gorsza od 3

Odbicie piłki do koszykówki 105% $\geq 90\%$

Odbicie piłki do tenisa 100% $\geq 80\%$

Dokumentacja potwierdzająca zgodność systemu

1. Kartę techniczną systemu nawierzchni;
2. Raporty z badań zgodności z PN-EN 14877:2014;
3. Badania odporności chemicznej wg DIN 18035-6:2021;
4. Atest Higieniczny PZH;
5. Autoryzację producenta wraz z gwarancją producenta;
6. Raport z badań zawartości WWA;
7. Certyfikaty ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015;
8. Badania mrozoodporności systemu.

Podkreślamy, że:

- Ocena jakości nawierzchni wyłącznie w oparciu o pojedyncze parametry, takie jak wydłużenie przy zerwaniu, nie oddaje jej rzeczywistej trwałości.
- Kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa i kosztów eksploatacji ma zachowanie parametrów po starzeniu, co w naszym przypadku zostało potwierdzone ponadnormatywnymi wynikami.
- Oferowany system przewyższa wymagania minimalne normy PN-EN 14877:2014 oraz zapewnia trwałość, funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania przez wiele lat.

Argumenty za dopuszczeniem rozwiązania równoważnego:

1. Zgodność z normą PN-EN 14877:2014:

Wszystkie istotne właściwości (wytrzymałość, wydłużenie, odporność na ścieranie, opór

poślizgu) są zgodne z normą i potwierdzone raportami badań.

2. Trwałość eksploatacyjna:

Wysokie parametry po starzeniu dowodzą odporności systemu na promieniowanie UV, zmienne temperatury, wilgoć i intensywne użytkowanie.

3. Bezpieczeństwo użytkowników:

Utrzymanie wysokiego oporu poślizgu i amortyzacji w długim okresie użytkowania gwarantuje bezpieczeństwo sportowców.

4. Parametry funkcjonalne (odbicie piłki, odkształcenie):

Są na poziomie równoważnym lub wyższym niż przewidziano w wymaganiach.

5. Ekologia i jakość potwierdzona certyfikatami:

System posiada:

- o Krajowe Atesty Higieniczne,
- o certyfikaty ISO 9001 i 14001,
- o badania wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych,
- o raporty odporności mrozowej i termicznej.

W świetle powyższych faktów wnosimy o:

1. Dopuszczenie proponowanego systemu poliuretanowego typu 2S jako rozwiązania równoważnego, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych;
2. Dostosowanie parametrów technicznych zawartych w SWZ do przedziałów dopuszczalnych w normie PN-EN 14877:2014, tak aby zapewnić pełną zgodność z przepisami PZP i zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje za równoważne dostarczenie i wbudowanie materiałów, które osiągną parametry podane w normie PN-EN 14877:2014-02 odnoszące się do boisk wielofunkcyjnych (muliti-sports facilities). Proponowany system musi być zgodny z przywołaną normą.

Pytanie 5:

Prosimy o wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających jakość oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej. Będzie to gwarantem należytego wykonania zamówienia. Daje to Zamawiającemu pewność, że oferta została przygotowana należycie uwzględniając materiały, które są zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego. Brak żądania dokumentów potwierdzających jakość oferowanych rozwiązań w praktyce doprowadza do sytuacji, w której podmioty sporządzają ofertę kalkulując materiały

niskiej jakości, często nie spełniające wymogów i norm. Nie jest to sytuacja korzystna dla Zamawiającego, bo naturalną konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewłaściwe wykonanie robót niejednokrotnie skutkujące koniecznością rozwiązania umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że wraz z ofertą Zamawiający będzie wymagał następujących dokumentów dotyczących sztucznej trawy w celu weryfikacji oferowanych przez wykonawców rozwiązań:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, wypełnienie) przeprowadzony

przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający

wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf, test method 2015 (dostępny na www.FIFA.com) dla poziomu FIFA Quality

oraz FIFA Quality PRO.

b) Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (trawa, wypełnienie) na zgodność z

normą PN-EN 15330-1:2013.

c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej Producenta.

d) Aktualny Certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Provider).

e) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

f) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) Raport z badań testu lisport XL na min 25 000 cykli zgodnie z FIFA Quality Programme for Football

Turf (edycja 2015) dla oferowanego systemu trawy syntetycznej (trawa plus EPDM).

h) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania

normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.

i) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego - prostego oferowanej

trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie

z normą EN 15306:2014 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.

j) dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi

być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

k) Raport z badań laboratoryjnych dla włókna oferowanej sztucznej trawy potwierdzający spełnienie

wymogów DIN 18035-7:2019-12. Raport musi być wykonany przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs).

Odpowiedź: Zamawiający uważa, że wykonawca przystępując do przetargu zastosuje wyłącznie materiały posiadające wymaganą dokumentacją projektową jakość i nie dopuszcza możliwości wbudowania materiałów bez wcześniejszego zaakceptowania ich przez wyznaczonego do tego zadania inspektora nadzoru posiadającego stosowne uprawnienia. Informujemy, że na dzień składania ofert nie będzie jeszcze ustanowiony taki inspektor i weryfikacja dokumentacji przetargowej pod względem parametrów technicznych materiałów będzie utrudniona.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania materiałów niezgodnych z dokumentacją i odpowiedziami na pytania do SWZ, których parametry nie będą co najmniej takie same lub lepsze.

Pytanie 6:

Działając jako Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 16 stycznia.

Wniosek uzasadniamy faktem, iż w okresie przerwy noworoczno-świątecznej znaczna część podmiotów współpracujących z Wykonawcami (w szczególności producenci, dostawcy oraz podwykonawcy branżowi) była niedostępna lub pracowała w ograniczonym zakresie. W konsekwencji nie było możliwe uzyskanie kompletnych i wiarygodnych ofert cenowych, niezbędnych do rzetelnego skalkulowania ceny ofertowej.

Przedłużenie terminu składania ofert pozwoli na przygotowanie oferty w sposób należyty, oparty na aktualnych i porównywalnych danych kosztowych, co będzie sprzyjało zachowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz umożliwi Zamawiającemu uzyskanie ofert o wyższej jakości merytorycznej.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przy ustalaniu terminu składania ofert wziął pod uwagę okres noworoczno-świąteczny i wyznaczył termin dłuższy niż minimalny, tj. przekraczający 14 dni.

Jednocześnie, wychodząc naprzeciw wnioskowi Wykonawcy oraz mając na uwadze umożliwienie przygotowania ofert w sposób rzetelny i konkurencyjny, Zamawiający postanawia wydłużyć termin składania ofert, jednak w zakresie umożliwiającym sprawną realizację postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 12.01.2026 r. godz. 9:00. Termin Otwarcia ofert 12.01.2026 r. godz. 11:00. Termin związania z ofertą 30 dni.

Pozostałe warunki postępowania pozostają bez zmian.